

105 至 108 美感教育課程推廣計畫
106 學年度第 2 學期 學校實驗課程實施計畫
種子教師

成果報告書

委託單位： 教育部 師資培育及藝術教育司
執行單位： 國立恆春高級工商職業學校
執行教師： 鄭怡婷 教師
輔導單位： 南區 基地大學輔導

實驗計畫概述

一、實驗課程實施對象

申請學校	國立恆春高級工商職業學校
授課教師	鄭怡婷
實施年級	1
班級數	5 班
班級類型	<input checked="" type="checkbox"/> 普通班 <input type="checkbox"/> 美術班 <input type="checkbox"/> 其他_____
學生人數	125 名學生

二、課程綱要與教學進度

課程名稱：質感有感-美感教育實驗課程					
課程設定	<input checked="" type="checkbox"/> 發現為主的初階歷程	每週堂數	<input checked="" type="checkbox"/> 單堂 <input type="checkbox"/> 連堂	教學對象	<input type="checkbox"/> 國民中學 年級 <input type="checkbox"/> 高級中學 年級 <input checked="" type="checkbox"/> 職業學校 1 年級
學生先修科目或先備能力： * 先修科目： <input type="checkbox"/> 曾修美感教育實驗課程： <input checked="" type="checkbox"/> 並未修習美感教育課程 * 先備能力：(概述學生預想現狀及需求) 本校為職業群科學校，以工業群暨商業群為主，基礎美學知能說明如下： (一)色彩：對於色彩三要素色相、明度、彩度的認識能初步辨別，對於呈現美術作品偏好使用高彩度之飽和色系，因此當色彩配置在一起時會引起視覺的疲勞，能引生活當中的例子讓學生有感，逐漸構思配色習慣。 (二)質感：強化培養對於物品用觸感分辨的紋路、肌理的質地能例，職業群科對手作能力重視，祈能培養學生更強的觸覺敏感度，而不僅用名稱辨別物品。 (三)比例：能比較物品形體不同，能認識比例的基本觀念，對於經典的比例，如黃金比例比值有基礎的認識，在應用層面上則較薄弱。 (四)結構：能初步了解結構的意義，工科學生對於結構的掌握度通常更快能抓到訣竅。 (五)構成：能初步欣賞視覺的構成，立體構成與平面構成的能力上前者有時優於後者。					

一、課程活動簡介：

本課程設計六節課旨在培養學生對於美感核心基礎「秩序」之下，藉由「質感」的分類、辨別，重新體認分類的意義，不僅僅按照以名稱分辨，而能重新思考之所以用名稱劃分物件，背後的緣由，「質感」即可能為原因其一。

「質感」是將觸感化為視覺呈現的一種說明與看待方式，當學生能有感於材質、質料的不同，就能夠在自己生活的周遭，重新用有「質感」的方式來安排、或修正所觀察、所使用到的視覺秩序，除了形狀、色彩以外，增加一種面對環境更細膩觀察的手法為自己運用。

本課程由生活環境出發，引導學生觀察生活，面對早已習慣的視覺經驗，重新思考分類的原則與緣由，即從教室中的分類回收中做一例證，在每一項分類中的呼應每一物件的質感，取代文字說明的指示，重新賦位質感在視覺經驗的重要性，由觀察物件、確認質感類屬、翻製模具、模具與現成物裝置陳列後，對照體察兩者差別，有感「質感」在視覺秩序的突顯。

二、教學目標

既有目標/能力指標：

- 一、已能以名稱分類物品，並能形容出該物品觸感、視覺效果的特性。
- 二、已能有剪黏、調拌、擺置等基本手做操作能力。
- 三、已能討論出選擇環境中不同質感的物件，跟小組共同創作。

學生將會：

- 一、能在沒有指示說明的狀況下，以美感素養辨識物件間的差異性。
- 二、能學會以視覺加上觸覺的方式建構合理的美感秩序。
- 三、面對生活中不合美感秩序的安排，能主動加以修正，落實美感環境。

EX.資源回收有不一樣類屬的物品能重新辨別、分類。

核心概念：

所能達到的美感素養及能力

1. 能有感環境公共面向的美感從自我出發。
2. 能將質感認識化作自身應用的能力，重新建構秩序。

關鍵問題：

KIT：學生不常將質感辨識的素養能力，融入美感經驗中，落實於生活環境。

學生將知道/知識：

KIT 學生會辨識質感的素養能力，融入美感經驗中，落實於生活環境。

學生將能夠/技能：

KIT 學生藉由翻造模具，了解形體跟材質的區別。

三、教學策略：

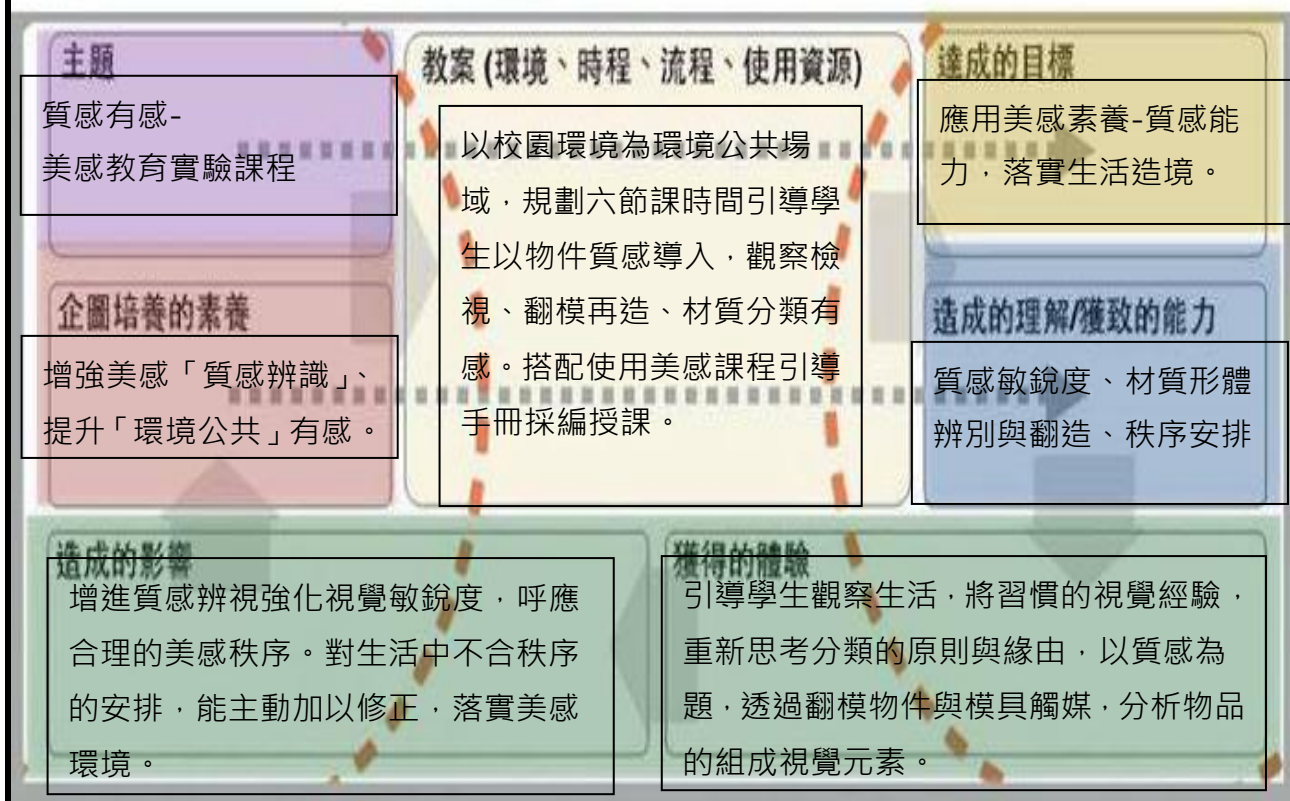
(一)六堂課的階段步驟簡列：

- 1.引導觀察階段，並點出現況環境問題。
- 2.用美感元素嘗試分類，。
- 3.請學生選擇不同質感物件、小組說明所選物件質感特性，預告實作階段任務。
- 4.進行實作翻製模具，個人選擇物件再造觸媒呼應的作品。
- 5.模具與物件並存裝置，引導學生分析模原物件與模具翻件後的差異性比對思考。
- 6.重新檢視環境當中以質感分類營造秩序的場合，並由同學主動維護。

(二)Show & Tell 提問與反思：

- 1.質感是什麼 (KIT)。
- 2.透過翻模觸發了解形體跟材質的區別。
- 3.模具作品與現成物的並陳：主要差別與覺察。

(三)請簡要說明，課程示意圖：



四、預期成果：

- (一)能在沒有指示說明的狀況下，以美感素養辨識物件間的差異性。
 - (二)能學會以視覺加上觸覺的方式建構合理的美感秩序。
 - (三)面對生活中不合美感秩序的安排，能主動加以修正，落實美感環境。
- EX.資源回收有不一樣類屬的物品能在意，重新辨別、分類。

參考書籍：(請註明書名、作者、出版社、出版年等資訊)

趙惠玲(主編)(2016)。薈美·融藝-跨領域美感課程之理論與實務。台北市：華藝出版社。

教學資源：

- 一、美感手冊
- 二、美感教育課程推廣計畫
- 三、教育部美感網站 <http://www.aesthetics.moe.edu.tw/>

教學進度表

週次	上課日期	課程進度、內容、主題
1	3/5-3/9	引導觀察階段，並點出現況環境問題： 使用美感生活種子試辦學校 PPT 教學資源，與學校環境現況問題照片提出，引發同學觀察討論改善方式。
2	3/12-3/16	提出以「質感」美感素養嘗試分類。同學利用拾得現成物素材，進行選擇不同質感物件，各小組加以說明所選物件「質感」特性。並預告下一堂課進行實作翻模課程。
3	3/19-3/23	重新提示任務，並講解階翻模步驟與手法，進行示範，各小組組長學會技法，預備回各組分配工作與實際翻製。
4	3/26-3/30	實作翻製模具，各組選擇物件再造觸媒呼應的作品，進行製模，提示所翻製物件可以思考下一部與原物件的屬性差異。
5	4/9-4/13	模具與物件並存裝置，引導學生分析原物件與模具翻件後的差異性比對思考。將石膏翻模模具，與原物件並陳展示裝置，請學生分享回饋。
6	4/16-4/20	重新檢視環境當中以「質感」分類營造秩序的場合，並由同學主動維護。請同學裝置作品或選擇角落使用美感的基本元素「質感重新安排、整理秩序後，前後對照回饋。

實驗課程執行內容

一、核定實驗課程計畫調整情形

於 4/27 南區教案分享後，始執行本次教案，時間較原定授課日期延後，執行教案材料原定翻模使用石膏，因成本與材質耐久性考量，改以水泥替代，速度快班級再增加紙漿塑模，可多比較質感差異。

二、6 小時實驗課程執行紀錄

週次	上課日期	課程進度、內容、主題
1	4/30-5/4	觀察檢視、翻模再造、材質分類 引導觀察階段，並點出現況環境問題： 使用美感生活種子試辦學校 PPT 教學資源，與學校環境現況問題照片提出，引發同學觀察討論改善方式。
2	5/7-5/11	提出以「質感」美感素養嘗試分類。同學利用拾得現成物素材，進行選擇不同質感物件，各小組加以說明所選物件「質感」特性。並預告下一堂課進行實作翻模課程。
3	5/14-5/18	重新提示任務，並講解階翻模步驟與手法，進行示範，各小組組長學會技法，預備回各組分配工作與實際翻製。
4	5/21-5/25	實作翻製模具，各組選擇物件再造觸媒呼應的作品，進行製模，提示所翻製物件可以思考下一部與原物件的屬性差異。
5	5/28-6/1	模具與物件並存裝置，引導學生分析原物件與模具翻件後的差異性比對思考。將水泥、紙漿翻模模具，與原物件並陳展示裝置，請學生分享回饋。
6	6/4-6/8	重新檢視環境當中以「質感」分類營造秩序の場合，並由同學主動維護。請同學裝置作品或選擇角落使用美感的基本元素「質感重新安排、整理秩序後，前後對照回饋。

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

均勻攪拌→

倒入模具→

調整靜置→

拆模打磨



C 課程關鍵思考：



1. 質感是什麼。
2. 透過翻模觸發了解形體跟材質的區別。
3. 模具作品與現成物的並陳：主要差別與覺察。

三、教學觀察與反思

本計畫對授課老師提供六大面向的構面探討，藉由美感課程實驗計畫，擴延學生對於美感的定義，不再限定是美勞作品、美術館的珍藏或是名貴有距離感的藝術作品。雖然一開始學生對於美感的元素感到迷惑：「質感」、「形體」，不懂為甚麼要用這些很陌生形容的詞來講述美感課程。由課堂反覆的舉例與發掘，學生漸漸地去分析眼前所見的一切視覺構成，當它們之所以顯得好看，可能是來自於哪一些元素組合而成，才會讓人興起一股美的通感。雖然對於本校大多數的學生，要他們用比較抽象「精緻型」的語言來傳達感受，是較為不容易達到理想效果的。但是從他們蒐集日常生活中所蒐集，我感受到他們的眼睛已然觀察到對「美」的通感。因此，美感課程之執行跳脫對於美術作品的繳交與要求，試著去嘗試一種較另類的可能，將作品作為美感的途徑，去比較分析，而不是目的。這種想法對學生是創新的、實驗的，也有可能性在試圖喚醒學生對美感的自我主張。