

105 至 108 美感教育課程推廣計畫
106 學年度第 2 學期 學校實驗課程實施計畫
種子教師

成果報告書

委託單位： 教育部 師資培育及藝術教育司
執行單位： 高雄市立圓富國民中學
執行教師： 曾宜婷 教師
輔導單位： 南區 基地大學輔導

目錄

實驗計畫概述

- 一、 實驗課程實施對象
- 二、 課程綱要與教學進度

實驗課程執行內容

- 一、 核定實驗課程計畫調整情形
- 二、 實驗課程執行紀錄
- 三、 教學研討與反思
- 四、 學生學習心得與成果

實驗計畫概述

一、實驗課程實施對象

申請學校	高雄市立圓富國民中學
授課教師	曾宜婷(新進教師)
實施年級	七年級、八年級
班級數	四班(七年級二個班級，八年級二個班級)
班級類型	<input checked="" type="checkbox"/> 普通班 <input type="checkbox"/> 美術班 <input type="checkbox"/> 其他_____
學生人數	85 名學生

二、課程綱要與教學進度

課程名稱：老街新色計					
課程設定	<input checked="" type="checkbox"/> 發現為主的初階歷程	每週堂數	<input checked="" type="checkbox"/> 單堂 <input type="checkbox"/> 連堂	教學對象	國民中學七、八年級
學生先修科目或先備能力： * 先修科目： <input type="checkbox"/> 曾修美感教育實驗課程 <input checked="" type="checkbox"/> 並未修習美感教育課程 * 先備能力：了解「色相」、「明度」、「彩度」的概念，能辨別「對比色」、「類似色」的差異。					
一、課程活動簡介： 富國中位於旗山區，旗山區內著名的旗山老街是當地學生們平時最常去逛的景點。 旗山老街林立各式各樣的特色建築，包含：仿歐洲巴洛克建築風格的洋樓、閩南式三合院及四合院房舍、石拱回廊街屋、都鐸式風格的火車站...等。 然而這些特色建築的美卻無法彰顯，淹沒在各種色彩過度飽和的商店招牌中。老街上充斥著過量的色彩資訊，如此喧鬧的畫面，影響了居民與觀光行人們的思緒。此番光景已長達數年之久，卻不見有任何人質疑環境色彩問題或提出整頓街道色彩規劃的想法。顯然大多數的居民對於環境配色問題無感，早已習以為常，全然不覺街景色彩規劃出了問題。 本課程希望透過實地走訪旗山老街，以色票實際比對建築、招牌、雨遮和布條...等色彩，促使學生覺察環境色彩問題並了解色彩規劃的重要性與必要性。接著引導學生進行多樣化的配色實驗，並嘗試提出街道色彩改善策略，進而成就自信心，提升對環境色彩的敏感度，並樂於實踐美感於生活中。					

二、教學目標

既有目標/能力指標：

了解「色相」、「明度」、「彩度」的概念，並能運用「對比色」、「類似色」等配色方式。

學生將會：

培養觀察生活周遭的習慣，並能覺察環境中的配色問題，進而思考色彩規劃的適切性與建構環境整體和諧共好的價值觀。

核心概念：

關鍵問題：

養成色彩構面的美感，具備合宜的用色與配色能力。

1. 色彩的意象
2. 主色調與輔助色的調和配色
3. 色彩的調和以及強調

學生將知道/知識：

學生將能夠/技能：

色彩規劃應考量調整明度與彩度，以融入環境為主，使整體色彩和諧。

發現環境現存色彩問題，進行思考改善策略。

二、教學策略：

階段一

● 反思街景的合宜性。

透過觀察台灣各地老街街景，反思本校附近的旗山老街景觀。
再逐步聚焦於討論老街店家招牌、雨遮和布條...等配色是否合宜。

Show & Tell：引導學生體認色彩規劃的重要性，並了解若要達成色彩調和的目的必須考量當地的環境色彩與文化背景。

<p>階段二</p>	<p>●街道色彩系統調查。</p> <p>協助學生依據自身特質分配合適的工作任務並做分組，一組即是一家設計公司，每一家設計公司皆有四種工作職掌，分別詳述如下：</p> <p>(1)執行總監-負責督導小組執行任務與溝通協調。</p> <p>(2)客戶總監-負責訪問老街店家與上台報告。</p> <p>(3)藝術指導-負責色彩調查與上色操作。</p> <p>(4)文案指導-負責文字紀錄與文案撰寫。</p> <p>分配好工作職掌後，引導學生練習訪談技巧與色票運用，為街道色彩系統調查做好前置準備。</p> <p>抵達旗山老街時，先帶學生遊訪老街上的古蹟與特色建築。再引導小組訪問老街店家，每一組調查一間店家，除了針對該店家建築、招牌、雨遮和布條...等進行色彩調查外，也針對該店營業項目、商品特色、客人族群、經營目標...等面向進行訪談。</p> <p>Show & Tell：引導學生探索老街的人文歷史、環境色彩與產業特色。</p>
<p>階段三</p>	<p>●改善配色規劃。</p> <p>彙整調查資料，探究老街店家招牌、雨遮和布條...等配色是否合宜及其原因，並嘗試提出配色改善方案。透過上色於簡易店家模型的方式，審視重新規劃的街景色彩是否合宜。</p> <p>Show & Tell：引導學生嘗試提出能兼顧商店特色與和諧街景的配色。</p>

四、預期成果：

學生在體驗有系統的色彩規劃後，能明白環境整體色彩和諧的重要性，並在往後遇到環境中充斥過量色彩資訊的狀況時，能主動觀察與思考改善的可能性。

參考書籍：(請註明書名、作者、出版社、出版年等資訊)

1.設計就該這麼好玩！配色 1000 圖解書

作者：Kouhei Sugie, Kumiko Tanaka, Hiroshi Hara, Akiko Hayashi,Junya Yamada

出版社：悅知文化

出版日期：2014/08/22

2.版型設計之外-配色的重要(第三版)

作者：銳拓設計

出版社：有意思

出版日期：2015/04/27

3.配色的生活設計美學 ~ 導覽標誌·招牌廣告·城市建築·公共空間的展現

作者：朴明煥

譯者：博碩文化

出版社：博碩

出版日期：2009/05/18

教學資源：

電腦、單槍投影機、學習單、色票、繪畫用具。

教學進度表

週次	上課日期	課程進度、內容、主題
1	4/09~4/13	單元主題： 老街比一比 課程內容：引導學生觀察台灣各地老街街景的異同，並進一步探討規劃合宜的街道景觀與規劃合宜的招牌配色的重要性。 課程進度：(1)教師就旗山的歷史文化、產業發展與地方特色來引導小組討論能夠代表旗山的顏色。

		<p>課程進度：(2)比較高雄市旗山老街、新北市三峽老街、新竹市湖口老街三者的街景差異，再進一步討論哪一條老街街景看起來較為舒適及其原因。</p> <p>(3)觀察旗山老街店家的招牌，並討論其配色是否有達到色彩調和的效果，以及其配色是否有效彰顯店家的特色。</p> <p>(4)討論環境配色的重要性與色彩調和的影響力。</p> <p>(5)引導學生完成潛力探索學習單，為下一堂課分組活動做前置準備。</p>
2	4/16~4/20	<p>單元主題：成立設計公司</p> <p>課程內容：協助學生分組成立設計公司，並分配旗山老街訪談活動的任務並做預先練習。</p> <p>課程進度：(1)依據上一堂課學生填寫的潛力探索學習單，將學生分配為客戶總監、藝術指導、執行總監、文書指導四種角色，並將此四種角色平均分配在小組裡，每一組約 4~6 人。</p> <p>(2)預告下一堂課將進行的旗山老街店家訪談活動，並說明下一堂課四種工作職掌的個別任務，並於本堂課預先練習。</p>
3	4/23~4/27	<p>單元主題：老街訪查趣</p> <p>課程內容：實地走訪旗山老街，分組進行店家訪談與街道色彩系統調查。(以兩節課的時間進行)</p> <p>課程進度：(1)教師導覽旗山老街上的古蹟，例如:旗山火車站、旗山農會、武德殿、天后宮...等，學生運用色票觀察古蹟的色彩並做紀錄。</p> <p>(2)各組負責一間店家做訪問，了解店家如何決定其店面配色並運用色票對店家建築、招牌、雨遮和布條...等進行色彩調查。</p>

4	4/30~5/04	<p>單元主題：配色方案(一)</p> <p>課程內容：彙整上一堂課訪談調查記錄並針對訪問的店家招牌嘗試提出配色改善計畫。</p> <p>課程進度：(1)彙整街道色彩調查結果並進行分類。分類為： 具旗山在地文化意義的色彩、具商店品牌意象的色彩、不具在地文化意義和商店品牌意象的色彩。 (2)各組就訪問之店家討論其店面配色合宜性並提出配色改善計畫。</p>
5	5/07~5/11	<p>單元主題：新色計(一)</p> <p>課程內容：各組依據上一堂課提出之配色改善計畫在店面模型進行上色。</p> <p>課程進度：(1)教師提供小型老街模型，引導學生依據配色改善計畫進行上色。 (2)一組操作一個店面(包括招牌、雨遮和布條)。</p>
6	5/14~5/18	<p>單元主題：配色方案(二)</p> <p>課程內容：小組發表配色歷程與成果，記錄反饋意見並檢討之。</p> <p>課程進度：(1)小組上台發表後，教師引導學生檢討其配色能否兼顧商店特色與街景視覺和諧。 (2)整合檢討結果，再次嘗試找出可能更合適的配色。</p>
7	5/21~5/25	<p>單元主題：新色計(二)</p> <p>課程內容：各組依據上一堂課提出之配色改善計畫在店面模型進行修正上色並作發表與檢討。</p> <p>課程進度：(1)學生依據配色改善計畫在店家模型進行修正上色。 (2)小組發表配色歷程與成果並記錄個人反思與他人回饋。</p>

實驗課程執行內容

一、核定實驗課程計畫調整情形

本校為 108 課綱前導學校，實行之素養導向跨領域教案「戀戀旗尾山」中安排了導覽旗山老街的活動，經教務處協調將該活動結合我實施的美感實驗課程「老街新色計」中的旗山老街色彩調查活動。考量支援人力與排課因素，故將美感實驗課程從原本擬定的四月份延後至六月份實施。

考量課程進度規劃，將原先安排學生著色在老街模型的課程操作改為使用向量繪圖軟體選色。為了降低色差的影響，在電腦選色的過程中輔以校正過的老街街景照片和訪談店家照片供參考之用。此外，學生也使用老街色彩調查時所使用之色票來輔助配色。

二、6 小時實驗課程執行紀錄

課堂 1

單元主題：老街比一比

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 填寫潛力探索學習單。
2. 每一位學生在便條紙寫下(1)我認為最能夠代表旗山的顏色(2)原因。
3. 統計學生票選的顏色結果並作討論。
4. 比較高雄市旗山老街、新北市三峽老街、新竹市湖口老街三者的街景差異，再進一步討論哪一條老街街景看起來較為舒適及其原因。
5. 觀察旗山老街店家的招牌，並討論其配色是否有達到色彩調和的效果，以及其配色是否有效彰顯店家的特色。
6. 討論環境配色的重要性與色彩調和的影響力。

C 課程關鍵思考：

1. 填寫潛力探索學習單，是為下一堂課進行成立設計公司分組活動做前置準備。依據主、客觀的評量方式，幫助每一位學生依據自身特質來分配客戶總監、藝術指導、執行總監、文書指導...等其中一種工作職掌。
2. 票選旗山色彩時，教師可以引導學生從旗山的歷史文化、產業發展與地方特色來思考。
3. 學生在觀察各種老街的差異性時，可能會被照片拍攝的角度、手法與時間點所影響，建議教師挑選拍攝角度、手法與時間點相近的照片。
4. 學生在思考各種老街街景的合宜性時，可能會說出「因為我常去所以我喜歡這個老街」類似這樣沒有關注於「合宜性」的回答。建議教師從建築、招牌、雨遮和布條...等來引導學生思考街景的合宜性。
5. 在思考招牌配色的合宜性時，教師可舉販賣相同性質的產品招牌來說明，讓學生對照兩家賣相同產品但招牌不同的店，引導思考配色合宜或不合宜時會產生的影響。

課堂 2

單元主題：成立設計公司

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 依據上一堂課學生填寫的潛力探索學習單，將學生分配為客戶總監、藝術指導、執行總監、文書指導四種角色，並將此四種角色平均分配在小組裡，每一組約 4~6 人。
2. 學生依據各自的工作職掌，針對下一堂課的旗山老街色彩調查活動做暖身，包括訪談內容擬定、訪談工具準備、色票運用及調查記錄規劃...等。

C 課程關鍵思考：

1. 對於能力較弱勢的學生的工作職掌安排，除了考量其能力和特質外，建議多安排一位能力不錯且具包容心的學生擔任相同的工作，以達到幫助扶持的效果。
2. 對於缺乏訪談經驗的國中生，建議教師先行協助學生演練訪談的口語表達並叮嚀其表現出適當的儀態。此外，教師若能提前向訪談的店家表明來意，則能提升店家配合訪談活動的意願。

課堂 3

單元主題：老街訪查趣

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 學生運用色票觀察古蹟的色彩並做紀錄。
2. 各組負責一間店家進行訪問，了解店家如何決定其店面配色並運用色票對店家建築、招牌、雨遮和布條...等進行色彩調查。

C 課程關鍵思考：

1. 提醒學生本堂課所做的觀察與訪談的目的不僅是了解老街風貌的現狀而已，更重要的是探討配色不合宜的成因，並為接下來提出店面改善配色方案的活動做準備。
2. 旗山老街上的古蹟與新式透天厝並存，教師可引導學生比較新舊建築色彩的差異，以及體會經過光陰摧蝕過的建築其色彩所展現的魅力。

課堂 4

單元主題：配色方案(一)

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 彙整上一堂課色彩調查結果。
2. 各組就訪問之店家討論其店面配色合宜性並提出配色改善計畫。

C 課程關鍵思考：

● 關於引導配色改善計畫

在討論店面配色的合宜性時，若學生以「我覺得好不好看或我喜不喜歡」來判斷，可能會使得接下來進行的提出配色改善方案的部分偏向主觀的方式操作。因此教師要協助學生將討論配色合宜性的面向關注在與環境的關係、與營業項目的關係、與建築色彩的關係...等。

課堂 5

單元主題：新色計(一)

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 練習向量繪圖軟體的配色功能操作方式。
2. 各組依據上一堂課提出之配色改善計畫進行上色活動。
3. 文字紀錄小組討論歷程。

C 課程關鍵思考：

1. 教師仍要提醒學生將配色合宜性的面向關注在與環境的關係、與營業項目的關係、與營業項目的關係、與建築色彩的關係...等。
2. 讓各組學生進行交流討論，思考各組配色是否能合為一個舒適的街景。
3. 若遇到學生想要修改店家招牌的字型尺寸或字體樣式，這時必須清楚釐清本課程的學習目標為色彩構面的核心概念。為了讓學生聚焦於配色改善的練習，必須將改善街景的策略限制在色彩的部分。

課堂 6

單元主題：配色方案(二)

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 將各組配色改善前後的樣態做併置對照後，小組輪流上台發表改善配色歷程與成果。
2. 檢討各組配色能否兼顧商店特色與街景視覺和諧。
3. 整合檢討結果，再次嘗試找出可能更合適的配色。

C 課程關鍵思考：

在討論各組配色合宜性時，要提醒學生他們操作的店面是彼此相鄰的，因此彼此店面的色彩是否能和諧共存，也是必需要關照到的部分。

單元主題：新色計(二)

A 課程實施照片：





B 學生操作流程：

1. 複習向量繪圖軟體的配色功能操作方式。
2. 各組依據上一堂課提出之配色改善計畫，再一次進行上色活動。
3. 文字紀錄小組討論歷程。
4. 小組發表配色歷程與成果並記錄個人反思與他人回饋。

C 課程關鍵思考：

1. 將各組配色改善前後的樣態做併置對照，讓學生再次思考色彩規劃的重要。
2. 透過不斷的討論、嘗試、回饋與修正，讓學生體悟到如果大家都只做自己喜歡的規劃，那麼街景呈現出來的樣態將會是不和諧的。唯有經過溝通與客觀的分析，才能造就舒適的街景風貌。

三、教學觀察與反思

第三堂課的「老街訪查趣」單元因行車時間的因素必須將課程調動為連兩堂課的方式來進行。受限於調課因素，因此無法安排所有訪談店家都開店的時段。由於本課程設計的初衷是希望學生能在改善配色的過程中欣賞古蹟建築的色彩之美並進而培養維護古蹟的思維，因此，即便碰上訪談店家歇業，我仍安排學生針對其所屬的古蹟建築與招牌進行色彩調查，並另外安排其他非古蹟建築的店家讓學生訪談。至於未訪談到的店家，則由我另擇時間自行前往訪談，並將訪談結果於課堂中轉告給學生。

部分學生肯定店家訪談活動，表示能夠深度了解店家營業歷史感到相當開心。但也有部分學生因為遇到態度不太和善的店員而對訪談活動心生不滿。我認為除了行前對學生做應對方法的提醒之外，訪談後更需留意學生的情緒並視情況給予安撫及引導人際溝通的反思。強調「互動與共好」是美感素養之一，也是人生中必定要學習的課題。

關於旗山老街店面配色圖版製作的部分，受限於我操作軟體技術的程度而必須將店面造型做適當的簡化處理。此外，受限於向量軟體本身的功能，也無法完全還原店面建築色彩的原貌。因此讓學生隨時對照老街店面的照片，以減低色彩失真所造成的影響。以我的觀察，即使用的是與真實店面有些差距的配色圖板，在透過不斷的討論、嘗試、回饋與修正的歷程，學生每一次改善配色的操作確實都有比之前更加進步。

四、學生學習心得與成果

1.比較台灣各地老街的差異性並討論色彩調和之必要

<h2>老街比一比</h2>	課程：老街新色計 編寫：曾宜婷老師
----------------	----------------------

班級：一忠 座號：18 姓名：黃詩涵

1. 高雄旗山、新北市三峽、新竹湖口這三個地區的老街，你覺得哪一條街看起來比較舒服？

為什麼？(請排除人潮多寡、販賣的產品種類.....等因素)

我覺得看起來比較舒服的街景是：新竹湖口老街

因為：這個老街的屋子的顏色是看起來有些暖色系的，其實在，我覺得它並沒有太華麗，所以看起來比較舒服。

2. 你覺得旗山老街上的店家招牌看起來如何？有點雜亂

為什麼？因為它有高有低，顏色又有些多，看起來就有點雜亂。

3. 色彩調和：兩種（或以上）色彩搭配，相互影響後產生共鳴、協調、沒有衝突的感覺，使人產生愉悅和美感。

4. 你覺得色彩搭配重要嗎？為什麼？

我覺得色彩搭配 很重要!!

因為：如果色彩沒搭配好的話，眼睛就會看的不舒服，要是搭配的好，就會看的舒服。

2. 潛力探索學習單，依據學生性向進行分組(第一頁)

<h2 style="margin: 0;">潛力探索</h2>	課程：老街新色計 編寫：曾宜婷老師
----------------------------------	----------------------

班級：一孝 座號：11 姓名：柯素珊

客戶總監 AS Account Supervisor	完全符合 (5分)	大部分符合 (4分)	符合 (3分)	大部分不符合 (2分)	完全不符合 (1分)
我能勇於表達想法		✓			
我能清楚說出自己的想法		✓			
我擅長和別人對話溝通		✓			
我不怕和陌生人對話		✓			
得分： <u>16</u>					

藝術指導 AD Art Director	完全符合 (5分)	大部分符合 (4分)	符合 (3分)	大部分不符合 (2分)	完全不符合 (1分)
我擅長繪畫				✓	
我能將版面編排美觀				✓	
我能看出不同色彩的些微差異		✓			
我能搭配出看起來舒適的配色				✓	
得分： <u>10</u>					



執行總監 CD Creative Director	完全符合 (5分)	大部分符合 (4分)	符合 (3分)	大部分不符合 (2分)	完全不符合 (1分)
我擅長領導團體	✓				
我擅長帶領討論	✓				
我能隨機應變		✓			
我能整合大家的意見	✓				
得分： <u>19</u>					

3.潛力探索學習單，依據學生性向進行分組(第二頁)

文案指導 CW Copy Writer	完全符合 (5分)	大部分符合 (4分)	符合 (3分)	大部分不符合 (2分)	完全不符合 (1分)
我的字跡端正美觀			✓		
我擅長抓重點、蒐集資料			✓		
我擅長作筆記、整理資料		✓			
我擅長文字表達		✓			
得分：14					

個人志願序
請填 1-2-3-4

請 3 位同學評估
在最適合的身分框內打勾

	客戶總監 AS Account Supervisor 精準傳達，力求表現	1	✓		✓
	藝術指導 AD Art Director 繪圖一流，分析色彩	4			
	執行總監 CD Creative Director 帶領討論，整合意見	2		✓	
	文案指導 CW Copy Writer 文字表達，資訊整理	3			
我的理由：我的講話方式，對於陌生人會較有禮貌，也不會覺得害羞或害怕			簽名 A 謝佳怡	簽名 B 鍾孟琳	簽名 C 林宜諺

4. 學生討論合適的訪談內容

<h2>訪談計劃</h2>	課程：老街新色計 編寫：曾宜婷老師
---------------	----------------------

班級： 102 組別： 1 紀錄者： 蘇元宏

1. 在設計合適的招牌色彩時，你們認為需要考量那些因素？

是否符合店的特色，是否符合原本的設計理念，客人的第一眼。

2. 為了幫助我們順利提出適合的招牌新配色計畫，訪談店家時我們可以提問那些問題呢？

(1) 設計的理念？

(2) 在設計的過程中重新設計幾次？為什麼？

(3) 是用什麼方法挑選適合的顏色

(4) 招牌是否有有效的吸引到客人

(5) 是否有想過換招牌顏色 目的:被換下來代表那顏色不受歡迎

(6) _____

(7) _____

5.店家訪談紀錄(第一頁)

<h1>店家訪談</h1>	課程：老街新色計 編寫：曾宜婷老師
---------------	----------------------

班級： 二忠

組別： 三

調查店家： 老街叫養生饅頭

調查人員： 鄭世揚、謝瑞呈、許旋安

調查日期： 107 年 5 月 31 日

- 訪談原則：
- 1.保持禮貌的態度與端莊的儀態。
 - 2.講話速度適中，用認真誠懇的眼神望向對方。
 - 3.盡可能問到店長或是了解訪談內容的店員。

開場白：您好!我們是圓富國中的學生，為了完成作業，我們需要觀察招牌顏色，請問您願意讓我們觀察你們店面的招牌顏色嗎?

另外，我們還需要進行訪問，請問您現在是否有空? 您願意接受十分鐘以內的訪問嗎?

(向同意訪問的店家表達誠摯的感謝，向拒絕訪問的店家說聲不好意思打擾了)

一、請問貴店的營業項目有哪些呢?

麵粉饅頭

二、請問貴店的招牌顏色是由誰設計的呢?

(如果對方回答設計師，需要問出是誰和設計師一起討論的。)

老闆

三、請問你們選擇用這些顏色來設計貴店招牌的原因是什麼?

顏色，一目瞭然

6. 店家訪談紀錄(第二頁)

四、請問貴店的招牌配色有代表的意義嗎?有的話,各是代表什麼意思呢?

紅色是喜氣,白色是麵食

五、請問貴店在設計招牌顏色時,有考慮過跟「建築的顏色」搭配起來適不適合嗎?

沒考慮

六、請問貴店在設計招牌顏色時,有考慮過跟「旗山老街」的氣氛互相搭配嗎?

沒有想太多

七、請問當客人一看到你們店的招牌時,你們希望客人有什麼樣的感覺?

印象深刻明了,一看就知道

八、請問貴店的特色是什麼?最受客人歡迎的是什麼?

(1) 養生

(2) 爆漿臭糖包

九、請問當你們在服務客人時,希望客人有什麼樣的感覺?

覺得很安心

賓至如歸

十、補充

無

7.色彩調查紀錄(第一頁)-填寫日本色研色票編號

<h2>色彩調查</h2>	<p>課程：老街新色計</p> <p>編寫：曾宜婷老師</p>
---------------	---------------------------------

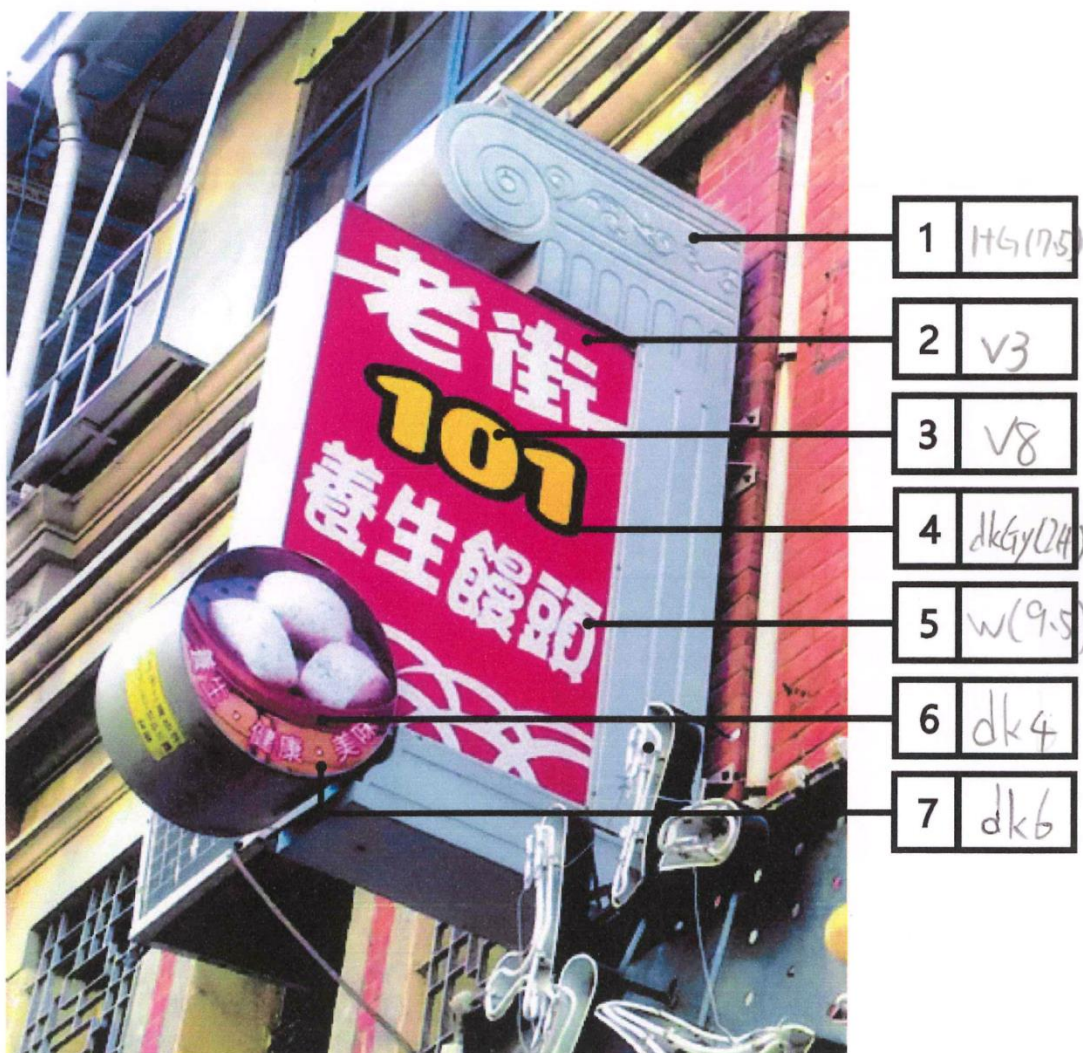
班級： 二忠

組別： 三

調查店家： 101 養生饅頭

調查人員： 郭姿妤、黃麗萱

調查日期： 107 年 5 月 31 日



8.色彩調查紀錄(第二頁)-填寫日本色研色票編號



8 1+6y (7.5)

9 v2

10 v1

11 w(9.5)

12 b16

13 b22

14 lt8

15 m6y (6.5)

9.提出配色改善方案

<h1>配色方案(1)</h1>	<p>課程：老街新 計</p> <p>編寫：曾宜婷老師</p>
--------------------	---------------------------------

1.你們覺得店家招牌的顏色合適嗎?為什麼?
 A. 不適合,因為太鮮豔,不適合老街的古色古香,應該以低調沉穩的顏色來襯托出老街的美。

2.你們覺得店家的招牌適合採用那些顏色?請說明原因?

適合採用顏色	色票編號	原因
咖啡色	94	比較有古色古香的感覺
膚色	p4	是低調顏色中算是亮色的顏色
淺綠色	1tg4	是像蒸籠的顏色。
紫色	1tg24	因為有薑芋頭包

10. 檢討各組配色改善成果(第一頁)

<h1>配色方案(一)檢討</h1>	課程：老街新色計 編寫：曾宜婷老師
--------------------	----------------------

班級： 二忠 組別： 三

第一組	完全符合 (5分)	大部分符合 (4分)	符合 (3分)	大部分不符合 (2分)	完全不符合 (1分)
配色有達成色彩調和			✓		
配色能傳達店家營業項目特色			✓		
配色能與建築色調達成和諧				✓	
配色能與隔壁商家招牌色調達成和諧				✓	
得分： <u>10</u> (滿分 20)					
回饋： <u>整體顏色太亮, 字顏色太亮會看不清楚</u>					

第二組	完全符合 (5分)	大部分符合 (4分)	符合 (3分)	大部分不符合 (2分)	完全不符合 (1分)
配色有達成色彩調和	✓				
配色能傳達店家營業項目特色	✓				
配色能與建築色調達成和諧	✓				
配色能與隔壁商家招牌色調達成和諧					✓
得分： <u>16</u> (滿分 20)					
回饋： <u>顏色很夢幻, 能讓人一眼看出就是在賣女裝</u>					

11. 檢討各組配色改善成果(第二頁)

配色方案(一)檢討

課程：老街新色計



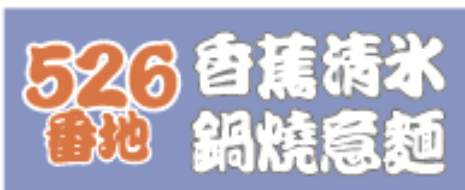
編寫：曾宜婷老師

班級： 二忠 組別： 三

第三組	完全符合 (5分)	大部分符合 (4分)	符合 (3分)	大部分不符合 (2分)	完全不符合 (1分)
配色有達成色彩調和			✓		
配色能傳達店家營業項目特色			✓		
配色能與建築色調達成和諧			✓		
配色能與隔壁商家招牌色調達成和諧				✓	
得分： <u>11</u> (滿分 20)					
回饋： <u>配色有點太深沉，雖然很古色古香，但是字不太明顯</u>					

第四組	完全符合 (5分)	大部分符合 (4分)	符合 (3分)	大部分不符合 (2分)	完全不符合 (1分)
配色有達成色彩調和				✓	
配色能傳達店家營業項目特色				✓	
配色能與建築色調達成和諧				✓	
配色能與隔壁商家招牌色調達成和諧				✓	
得分： <u>8</u> (滿分 20)					
回饋： <u>小招牌跟中間招牌的顏色不搭，兩者像是賣不同的東西</u>					

12. 學生配色成果對照圖

<p>老街店名：526番地</p>	
<p>店家原本配色</p>	<p>學生改良配色</p>
	
	

老街店名：HOHO(女性服飾店)

店家原本配色



學生改良配色



老街店名：養生伴手禮

店家原本配色

學生改良配色



老街店名：新潮流(化妝品)

店家原本配色

學生改良配色



老街店名：吳家紅茶冰

店家原本配色



學生改良配色



老街店名：金合發珠寶銀樓

店家原本配色



學生改良配色



老街店名：仁春布行

店家原本配色



學生改良配色



老街店名：日月星鞋坊

店家原本配色

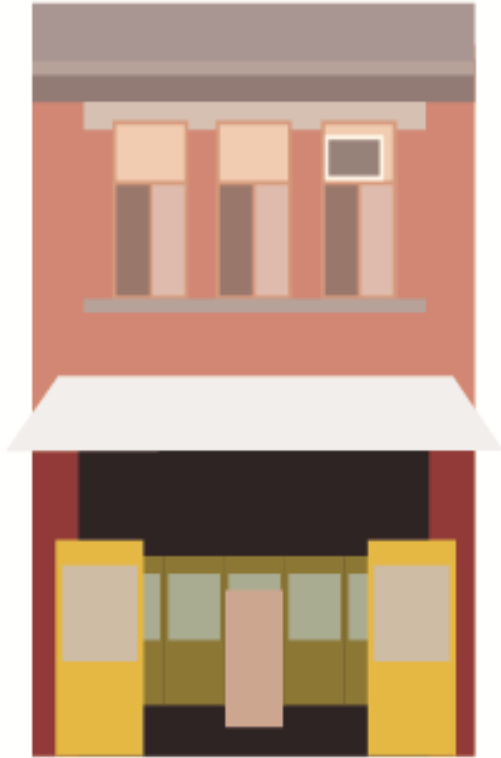


學生改良配色

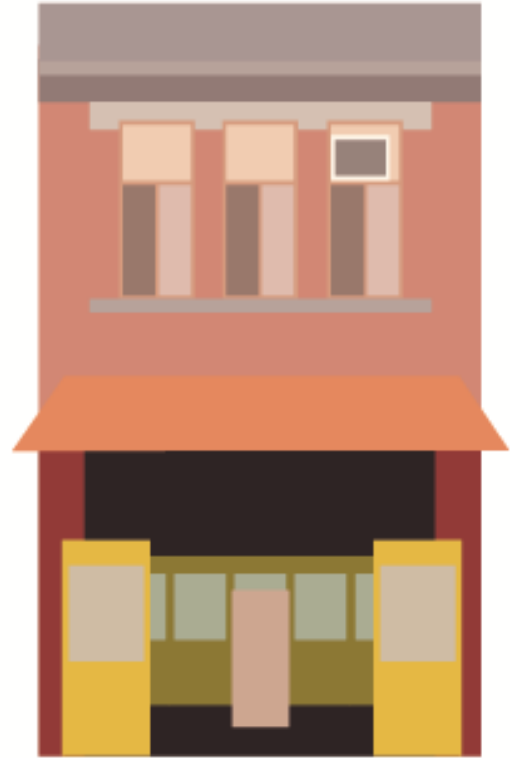


老街店名：寶貝熊(夾娃娃機)

店家原本配色



學生改良配色



老街店名：依美服飾

店家原本配色



學生改良配色



老街店名：旗山製冰廠

店家原本配色



學生改良配色



老街店名：茶十二叡曲(手搖飲)

店家原本配色

學生改良配色

